

ZAŁĄCZNIK NR 2
do Uchwały Nr 123.XVII.2011
Rady Miejskiej Jeleniej Góry
z dnia 2 września 2011r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA REJONU ULIC: PODWALE - OBROŃCÓW POKOJU- JANA PAWŁA II W JELENIJ GÓRZE.

Prezydent Miasta rozpatrzył uwagi wniesione do projektu planu Zarządzeniem Nr 0050.321.2011.VI z dnia 08.08.2011r.

Wykaz nieuwzględnionych uwag wraz z rozstrzygnięciem zawiera poniższa tabela:

Lp.	Nazwisko i imię / nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem
1	2	3	4	5
1.	TK Polska Operations S.A. ul.Mszczonowska 2 02-337 Warszawa Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej „TOUR” Sp. z o.o. ul.Obrońców Pokoju 1B 58-500 Jelenia Góra	1) w § 6 ust. 1 w rubryce D pkt 3b zwiększyć do 40 procentowy udział zabudowy o wysokości do 20m. 2) w § 6 ust. 1 w rubryce D pkt 3c wykreślić nakaz odsunięcia wypiętrzeń brył budynku od krawędzi zewnętrznej elewacji o min. 6 m.	„3) wysokość zabudowy liczona od rzędnej 332,70m npm.: (...) b) wysokość maksymalna (z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w pkt c,d): - 20m dla części budynku zajmującej nie więcej niż 30% powierzchni zabudowy budynku, (...) „c) wymaga się zróżnicowania wysokości budynku poprzez wypiętrzenia bryły budynku o co najmniej 4m zajmujące od 20% do 40 % powierzchni dachu i nie przekraczające wysokości zabudowy 22m; w/w wypiętrzenia należy odsunąć od zewnętrznej krawędzi elewacji o min. 6m,”	Uwaga nieuwzględniona. Procentowy udział wyższej części zabudowy (garaż wielopoziomowy) został ustalony w oparciu o koncepcję zabudowy terenu przedłożoną przez właściciela terenu. Zmiana zapisów w tym zakresie wymagałaby ponownego uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Uwaga nieuwzględniona. Kwestia różnicowania wysokości zabudowy była przedmiotem wielu spotkań poprzedzających sporządzenie projektu planu. Zmiana stanowiska w tym zakresie wymagałaby ponownego uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

		3) w 6 ust.1 w rubryce D w odniesieniu do reklam zastąpić zapisy projektu planu zapisem: „Łączna powierzchnia reklam i tablic informacyjnych umieszczanych na elewacjach nie może przekroczyć 10% powierzchni wszystkich elewacji”.	„Łączna powierzchnia reklam i tablic informacyjnych umieszczanych na elewacji nie może przekroczyć 5% powierzchni elewacji, przy czym powierzchnia pojedynczej reklamy lub tablicy informacyjnej nie może przekroczyć 4 m ² ”	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie określania łącznej powierzchni reklam lub tablic informacyjnych w stosunku do powierzchni wszystkich elewacji.</p> <p>Proponowany przez wnoszących uwagę zapis mógłby spowodować , że przy umieszczeniu wszystkich reklam na jednej elewacji (np. od strony Al. Jana Pawła II), nastąpiłoby nadmierne ich zagęszczenie.</p> <p>Uwaga została uwzględniona przez Prezydenta Miasta w części poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezygnację z określania powierzchni pojedynczej reklamy lub tablicy informacyjnej, - zwiększenie wskaźnika procentowego z 5% do 15% w odniesieniu do pow. elewacji.
		4) w § 7 pkt 1 zmienić wskaźnik miejsc parkingowych na 2miejsca/100m ² powierzchni użytkowej	„§ 7. Ustala się następujące minimalne wskaźniki ilości miejsc postojowych dla nowo projektowanych obiektów: 1) usługi handlu, ochrony zdrowia, opieki społecznej - 1miejsce/100m ² powierzchni użytkowej,”	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt planu określa minimalne wskaźniki miejsc postojowych, co pozwala na ich zwiększenie stosownie do potrzeb inwestora. Tak więc wnioskowany przez wnoszących uwagę wskaźnik może zostać zrealizowany.</p>
2	Redevco Polska Gamma Sp. zo.o. Ul.B.Prusa 2, 00-493 Warszawa	W § 7 pkt 1 zmienić wskaźnik miejsc postojowych na 1miejsce/150m ² powierzchni użytkowej	„§ 7. Ustala się następujące minimalne wskaźniki ilości miejsc postojowych dla nowo projektowanych obiektów: 1) usługi handlu, ochrony zdrowia, opieki społecznej - 1miejsce/100m ² powierzchni użytkowej,”	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Proponowane przez wnoszących uwagę zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych skutkowałoby zbyt małą ilością miejsc postojowych w granicach terenu, a co za tym idzie obciążaniem komunikacyjnym sąsiednich terenów.</p>

