



"Pogodna Jesień"

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ

„ POGODNA JESIEŃ ”

58-560 Jelenia Góra, ul. Leśna 3

tel./fax.(75) 75 - 520 - 38

L. dz. DPS „PJ”/DFK – 91/2012

Jelenia Góra, 04.12.2012 r.

**Oznaczenie sprawy: ZP 5/12**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Dom Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Jeleniej Górze, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Remont pomieszczeń mieszkalnych i łazienek” w Domu Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Jeleniej Górze informuje, iż dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**1. Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 1 złożoną przez firmę:**

**GeoTherma – pompy ciepła**

**Ryszard Gray**

**ul. Wolności 179B, 58-560 Jelenia Góra.**

Całkowita cena za realizację całości zamówienia wynosi: 90.988,34 zł. (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt osiem złotych 34/100 gr.).

**2. Uzasadnienie wyboru oferty:**

Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Proponowana w ofercie cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z kryterium oceny ofert zawartym w SIWZ Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów – 100% podczas dokonanej oceny ofert.

**3. Do wyznaczonego terminu składania ofert oferty złożyło 5 wykonawców.**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Wartość całkowita oferty (brutto)
1.	GeoTherma-pompy ciepła Ryszard Gray	ul. Wolności 179B 58-560 Jelenia Góra	90.988,34 zł
2.	„JUREX” Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Dariusz Jurczyński	ul. Konwaliowa 11 58-500 Jelenia Góra	35.358,20 zł
3.	Usługi Ogólnobudowlane Tadeusz Lasocki	ul. Rudawska 7 58-560 Jelenia Góra	40.148,50 zł
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane „KARKONOSZE” inż. Mieczysław Lewandowski	ul. Witosa 26 58-530 Kowary	39.417,93 zł
5.	Firma Remontowo-Budowlana Jarosław Krzyszkowski	Plac Wolności 6 58-400 Kamienna Góra	103.974,80 zł

**4. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z przyznaną punktacją:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium cena w ramach określonej części postępowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	GeoTherma-pompy ciepła Ryszard Gray ul. Wolności 179B 58-560 Jelenia Góra	<b>90.988,34 zł</b>	100,00%	oferta najkorzystniejsza

**5. Informacja o wykluczeniu wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 Ustawy, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **wykluczył 1 Wykonawcę: Firma Re-**

**montowo-Budowlana Jarosław Krzyszkowski, Plac Wolności 6, 58-400 Kamienna Góra – oferta nr 5.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia wykonawcy:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Z uwagi na fakt, że dokumenty i oświadczenia złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą nie potwierdzały w sposób określony w SIWZ, że Wykonawca spełnia określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z wymogami art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w siedzibie Zamawiającego do dnia 03 grudnia do godziny 12:00 brakujących dokumentów.

Wykonawca został wezwany do złożenia: (a) zaświadczenia, że Wykonawca nie zalega z płatnościami podatkowymi w Urzędzie Skarbowym- zaświadczenie wymagane zgodnie z Rozdziałem 9 pkt. 9.1.5 i 9.3b SIWZ, (b) zaświadczenia, że Wykonawca nie zalega z płatnościami podatkowymi w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych - zaświadczenie wymagane zgodnie z Rozdziałem 9 pkt. 9.1.5 i 9.3b SIWZ),(c) opłaconej polisy, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia - dokument wymagany zgodnie z Rozdziałem 9 pkt. 9.3c SIWZ.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w Postępowaniu nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. w dniu 23 listopada 2012 r.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 03 grudnia 2012 r., Wykonawca nie uzupełnił brakujących oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, co stanowiło podstawę do wykluczenia Wykonawcy z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy.

**6. Informacja o ofertach odrzuconych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

- 6.1. Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzucił ofertę nr 5 Wykonawcy: Firma Remontowo-Budowlana Jarosław Krzyszkowski, plac Wolności 6, 58-400 Kamienna Góra.**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę działając na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy, zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Zamawiający wykluczył Wykonawcę: Firma Remontowo-Budowlana Jarosław Krzyszkowski, plac Wolności 6, 58-400 Kamienna Góra z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy w okolicznościach wskazanych w punkcie 5 niniejszego Zawiadomienia, w związku z powyższym odrzuca ofertę nr 5 Wykonawcy Firma Remontowo-Budowlana Jarosław Krzyszkowski, plac Wolności 6, 58-400 Kamienna Góra.

6.2. Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy: „JUREX” Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Dariusz Jurczyński, ul. Konwaliowa 11, 58-500 Jelenia Góra.**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Działając na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy, w toku badania i oceny ofert, w celu doprowadzenia do porównywalności złożonych ofert przetargowych Zamawiający zwrócił się piśmiennie w dniu 27 listopada 2012 r. do Wykonawcy o wyjaśnienie czy podana w ofercie przetargowej cena brutto, tj. 35.358,20 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt osiem złotych 20/100 gr.) dotyczy realizacji całości zamówienia nr ZP 5/2012 opisanego przez Zamawiającego w SIWZ (punkt 4 SIWZ) w następujący sposób: „Przedmiotem zamówienia jest remont pomieszczeń dwóch segmentów mieszkalnych i łazienek oraz siedmiu łazienek w Domu Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Jeleniej Górze, przy ul. Leśnej 3 (...)”.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego, w dniu 27 listopada 2012 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło pismo od Wykonawcy, w którym Wykonawca stwierdza wystąpienie pomyłki w ofercie przetargowej. Z uwagi na fakt braku możliwości poprawienia pomyłki w trybie art. 87 ust. 2 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność oferty z treścią SIWZ zachodzi bowiem wówczas, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym interesy i oczekiwania Zamawiającego.

6.3. Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzuca ofertę nr 3 Wykonawcy: Usługi Budowlane Tadeusz Lasocki, ul. Rudawska 7, 58-560 Jelenia Góra.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Działając na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy, w toku badania i oceny ofert, w celu doprowadzenia do porównywalności złożonych ofert przetargowych Zamawiający zwrócił się piśmennie w dniu 27 listopada 2012 r. do Wykonawcy o wyjaśnienie czy podana w ofercie przetargowej cena brutto, tj. 40.148,50 zł (słownie: czterdzieści tysięcy sto czterdzieści osiem złotych 50/100 gr.) dotyczy realizacji całości zamówienia nr ZP 5/2012 opisanego przez Zamawiającego w SIWZ (punkt 4 SIWZ) w następujący sposób: „Przedmiotem zamówienia jest remont pomieszczeń dwóch segmentów mieszkalnych i łazienek oraz siedmiu łazienek w Domu Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Jeleniej Górze, przy ul. Leśnej 3 (...)”.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego, w dniu 28 listopada 2012 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło pismo od Wykonawcy, w którym Wykonawca wyjaśnia, że podana przez niego cena za realizację całości zamówienia dotyczy remontu jednej łazienki oraz remontu jednego segmentu mieszkalnego z łazienką.

Wobec powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność oferty z treścią SIWZ zachodzi bowiem wówczas, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym interesy i oczekiwania Zamawiającego.

6.4. Zamawiający zawiadamia zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzuca ofertę nr 4 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „KARKONOSZE” inż. Mieczysław Lewandowski, ul. Witosa 26, 58-530 Kowary.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Działając na podstawie art. 87 ust. 1 Ustawy, w toku badania i oceny ofert, w celu doprowadzenia do porównywalności złożonych ofert przetargowych Zamawiający zwrócił się pi-

semnie w dniu 27 listopada 2012 r. do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, czy podana w ofercie przetargowej cena brutto, tj. 39.417,93 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy czterysta siedemnaście złotych 93/100 gr.) dotyczy realizacji całości zamówienia nr ZP 5/2012 opisanego przez Zamawiającego w SIWZ (punkt 4 SIWZ) w następujący sposób: „Przedmiotem zamówienia jest remont pomieszczeń dwóch segmentów mieszkalnych i łazienek oraz siedmiu łazienek w Domu Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” w Jeleniej Górze, przy ul. Leśnej 3 (...)”.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego, w dniu 29 listopada 2012 r. do siedziby Zamawiającego wpłynęło pismo od Wykonawcy, w którym Wykonawca informuje, że „złożenie wyjaśnień w sprawie obliczenia jest dość problematyczne”, w dalszym ciągu nie precyzując sposobu obliczenia ceny brutto za realizację całości zamówienia. Wykonawca nie wystąpił również z wnioskiem o dokonanie przez Zamawiającego przeliczeń ilościowych w celu doprowadzenia do zgodności przedmiotu zamówienia opisanego w SIWZ ze złożoną przez Wykonawcę ofertą.

Wobec powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako ofertę niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność oferty z treścią SIWZ zachodzi bowiem wówczas, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w specyfikacji przedmiotowi zamówienia co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym interesy i oczekiwania Zamawiającego.

## **7. Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – dział VI – środki ochrony prawnej.

## **8. Informacja o terminie zawarcia umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego:**

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta po upływie terminu określonego w SIWZ zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy, tj. po upływie 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom niniejszego zawiadomienia.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie przyjęcia pisma niezwłocznie z podaniem daty i danych osoby, która przyjęła powyższy dokument.

Z poważaniem

Agnieszka Banasik

Przewodniczący  
Komisji Przetargowej

Zatwierdził:

Renata Chmielewska

Dyrektor DPS „Pogodna Jesień”