

14. Dokonujący dostawy, o której mowa w ust.1 pkt. 26, stosuje stawkę podatku 0% pod warunkiem:

1) posiadania stosowanego zamówienia potwierdzonego przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, zgodnie z odrębnymi przepisami- w przypadku dostawy, o której mowa w ust.1 pkt.26 lit.a;

2) ...

15. Dostawca obowiązany jest przekazać kopię dokumentów, o których mowa w ust.14, do właściwego urzędu skarbowego."

Przytoczone zapisy wskazują jednoznacznie, iż stawkę podatku w wys. 0% można zastosować na etapie **wykonywania** zamówienia, kiedy to Wykonawca posiada zamówienie - umowę, potwierdzone przez organ nadzorujący placówkę oświatową. Ponadto stawkę podatku w wys. 0% stosować można wyłącznie do towarów wymienionych w zał. nr 8 do ustawy. W załączniku tym nie wymieniono komputerów przenośnych, stanowiących przedmiot zamówienia.

Wykonawca nie ma możliwości spełnienia powyższych warunków na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia, powinien więc do obliczenia ceny oferty zastosować stawkę podatku w wys. 23%.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Zamawiający uznał iż, na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, **oferta jest nieważna**.

Ponadto, konsekwencją nieuprawnionego, na etapie ubiegania się o zamówienie, zastosowania stawki podatku 0% przy obliczeniu ceny dla towarów wymienionych w pozycji 1,2,5,13,14 i 15, są błędy w obliczeniu ceny.

2. „Centrum Przemysłowo-Usługowe ZETO” Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zapis art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych, zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia oferty, która zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Wykonawca zaoferował za realizację zamówienia cenę w wysokości 326 365,00 PLN, natomiast suma cen z zestawienia elementów zamówienia wynosiła 329 165,00 PLN.

Wykonawca wyjaśnił, iż w zestawieniu elementów przedmiotu zamówienia w poz. 14 wpisał 2 sztuki, gdzie winno być 4 sztuki. W związku z tym w formularzu oferty wystąpiła różnica w wysokości 2 800,00 PLN. **Wykonawca wyjaśnił, że prawidłowa cena oferty wynosi 329 165,00 PLN**

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Zamawiający uznał, iż **oferta jest nieważna**, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny, które nie podlegają korekcie.

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że **umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie zawarta w dniu 10.09.2012 r.**

Pouczenie:

Środki Ochrony prawnej określa ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 113 poz. 759 późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

PREZYDENT MIASTA
Jeleniej Góry

Marek Zawila

Na podstawie art. 27 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania informacji na numer faksu (75) 75 46 204 lub e-mail: atokarczyk@jeleniagora.pl