

UCHWAŁA NR 252.XXVI.2012
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY

z dnia 12 czerwca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego /tekst jednolity: Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami/ uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa Marioli i Waldemara Sadło na Prezydenta Miasta, uznaje się skargę za niezasadną.

§ 2. Podstawy stanowiska Rady określa uzasadnienie uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Janusz Grodziński

UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry w dniu 12 czerwca 2012r. na sesji rozpatrzyła skargę Państwa Marioli i Waldemara Sadło z dnia 9 maja 2012r. na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.

Skarga dotyczy bezczynności Prezydenta Miasta Jeleniej Góry w zakresie wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do gruntów w granicach działki nr 30, stanowiących własność skarżących.

Prezydent Miasta złożył Radzie Miejskiej wyjaśnienia, z których wynika, że wniosek skarżących odnośnie zmiany planu był rozpatrzony w 2006r., pod kątem zasadności przystąpienia do zmiany planu.

Ze względu na obowiązujący wówczas tekst studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz uwarunkowania przyrodnicze terenu zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej i opracowaniu ekofizjograficznym Prezydent Miasta poinformował skarżących, że nie będzie wnioskował do Rady Miejskiej o zmianę planu. Sprawa zmiany przeznaczenia działki w planie zagospodarowania przestrzennego była zgłaszana przez skarżących w trakcie prac nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 6.04.2010r. poinformowano Państwa Sadło o pracach nad zmianą studium i możliwości zgłoszenia uwag w tym postępowaniu.

W związku z tym, że nie złożono wniosku w przedmiocie zapisów studium, w odniesieniu do działki nr 30, a nie nastąpiły zmiany wymagające uwzględnienia z „urzędu”, ustalenia studium odnośnie w/w działki pozostały nie zmienione zachowując treść pierwotną.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rozwoju opiniująca zasadność skargi wnioskowała, aby Rada Miejska uznała skargę za niezasadną.

Ze względu na to, że w działaniu Prezydenta Miasta i podległych mu służb nie naruszono zasad postępowania przy tworzeniu planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a rozstrzygnięcia planów są wynikiem wielorakich opracowań i uzgodnień a także stanowiska Rady Miejskiej, skargę należało uznać za nieuzasadnioną.