

UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry w dniu 15 marca 2011r. rozpatrzyła skargę Pana Eugeniusza Zagozdy na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry. Po wysłuchaniu opinii Komisji Rozwoju, co do zasadności skargi, Rada Miejska stwierdziła, iż skarga Pana Eugeniusza Zagozdy, na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry jest nieuzasadniona.

Pan Eugeniusz Zagozda złożył skargę na Prezydenta Miasta zarzucając nieprawidłowe postępowanie, w odniesieniu do składanych przez niego żądań, ustanowienia na jego rzecz własności budynku mieszkalnego i wyodrębnienie działki, na której budynek ten się znajduje.

Skarga dotyczy sporu prowadzonego przez Eugeniusza Zagozdę z miastem Jelenia Góra od wielu lat, Rada Miejska oceniając sprawę miała na względzie to, że zarzuty podnoszone w skardze, nie odnoszą się do aktualnie urzędującego Prezydenta Miasta lecz do Prezydenta Miasta jako organu gminy.

Ojciec skarżącego Leon Zagozda był najemcą lokalu znajdującego się w oficynie budynku, na nieruchomości położonej w Jeleniej Górze przy ul. Cieplickiej 76. Wykonana przez niego nadbudowa i rozbudowa budynku, została uznana przez sąd za jeden lokal mieszkalny wraz z lokalem wynajmowanym poprzednio. Ze względu na istniejące połączenie komunikacyjne i funkcjonalne między tymi częściami lokalu, a także fakt, że pod częścią dobudowanego budynku znajdują się pomieszczenia, które nie były wynajmowane przez skarżącego, a należały do innych najemców (właściciele lokali budynku nr 76) brak było możliwości dokonania fizycznego wydzielenia działki, tak aby lokal wynajmowany przez Eugeniusza Zagozdę mógł stanowić odrębną nieruchomość bez współwłasności budynku nr 76 w Jeleniej Górze.

Powyższe względy były podstawą ustalenia przez sąd, że skarżącemu służy prawo nabycia własności lokalu wraz z udziałem we współwłasności budynku nr 76.

Ze względu na to, że sytuacja prawna i faktyczna lokalu nie uległa zmianie, nadal nie dopuszczalny jest podział nieruchomości w sposób jakiego domaga się skarżący.

Roszczenia skarżącego były rozpatrywane przez sądy w różnych sprawach, w związku z pozwami wnoszonymi przez skarżącego, jednakże jego roszczenia nie mogły być uwzględnione, gdyż ich realizacja jest prawnie niedopuszczalna.

Opisana wyżej sytuacja faktyczna i prawna pozwala ocenić w sposób jednoznaczny zarzuty podnoszone przez skarżącego wobec Prezydenta Miasta i urzędników miejskich jako całkowicie bezpodstawne.

W tej sytuacji skarga jest bezzasadna.