

Uchwała Nr I/266/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 15 grudnia 2010 roku

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Jeleniej Góry projekcie uchwały
budżetowej Miasta Jeleniej Góry na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami
informacyjnymi.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Jeleniej Góry projekcie uchwały budżetowej Miasta Jeleniej Góry na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej - celem zaopiniowania - w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Rada Miasta Jeleniej Góry nie podjęła uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, o której mowa w art. 234 ufp, a zatem nie określiła w szczególności:

1. wymaganej szczegółowości projektu budżetu;
2. terminów obowiązujących w toku prac nad projektem uchwały budżetowej;
3. wymogów dotyczących uzasadnienia i materiałów informacyjnych, które organ wykonawczy przedłoży organowi stanowiącemu wraz z projektem uchwały budżetowej.

Projekt uchwały budżetowej Miasta Jeleniej Góry na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Prezydent Miasta Jeleniej Góry przedłożył Regionalnej Izbie

Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołowi w Jeleniej Górze, zarządzeniem nr 0151-1744/V/10 z dnia 15 listopada 2010 r. w sprawie przedłożenia Radzie Miejskiej Jeleniej Góry projektu uchwały budżetowej Miasta Jeleniej Góry na rok 2011.

Skład Orzekający w wyniku oceny przedłożonego 15 listopada 2010 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołowi w Jeleniej Górze projektu uchwały budżetowej Miasta Jeleniej Góry na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi stwierdził, co następuje.

Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie budżetu stwierdzono jednak uchybienia i tak:

1. w § 2 ust. 5 pkt 1 projektu uchwały ustalono limit zobowiązań niezgodny z zapisem w § 2 ust. 1 pkt 1;
2. w § 3 ust. 1 pkt 1 lit. e nieprawidłowo ustalona została kwota rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe; zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.) powinna ona być tworzona w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu; w przypadku Jeleniej Góry rezerwa ta powinna zatem wynosić nie mniej niż 667.616,47 zł, tymczasem zaplanowano ją w kwocie 50.000 zł;
3. w § 6 ust. 2 zawarto upoważnienie dla Prezydenta Jeleniej Góry do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków określonych w załącznikach nr 4 „Projekt planu zadań inwestycyjnych na 2011 rok” oraz nr 7 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych niepodlegających zwrotowi środków pomocy zagranicznej na rok 2011”; załącznikami tymi objęte są zadania jednoroczne oraz wieloletnie kończące się w 2011 r., jak też zadania, które będą kontynuowane w kolejnych latach budżetowych i w związku z tym ujęte są w załączniku nr 3 do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej dla Miasta Jeleniej Góry; w przypadku zadań jednorocznych oraz zadań wieloletnich kończących się w roku budżetowym podstawą do zaciągania zobowiązań i do wykonywania wydatków jest zamieszczenie tych zadań w budżecie, udzielanie odrębnego upoważnienia do zaciągania zobowiązań w tym zakresie jest zatem nieuzasadnione; natomiast w odniesieniu do zadań, które będą kontynuowane w kolejnych latach budżetowych i są jako przedsięwzięcia ujęte w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, upoważnienie do zaciągania zobowiązań może być zawarte w części normatywnej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, o czym stanowi art. 228 ust. 1 pkt 1 ufp;
4. w załączniku nr 3.7 „Zestawienie dotacji planowanych do przekazania w roku 2011 dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych realizujących zadania miasta” nie dokonano podziału planowanych do udzielenia

- dotacji na dotacje podmiotowe oraz dotacje celowe, stosownie do wymogów określonych w art. 215 ust. 2 ufp;
5. w załączniku nr 7 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych niepodlegających zwrotowi środków pomocy zagranicznej na rok 2011”, w ramach wydatków majątkowych, zadania ujęte w poz. 2.4, 2.5, 2.6, 2.7 wykazano w rozdziale 70095, podczas gdy w załączniku o wydatkach zostały one wykazane w rozdziale 70001;
 6. w załączniku nr 7 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych niepodlegających zwrotowi środków pomocy zagranicznej na rok 2011”, w ramach wydatków bieżących, ujętych w poz. 1.1 oraz 1.2, jako źródło finansowania zadania wykazano m.in. środki z Unii Europejskiej (kolumna 14), natomiast w załączniku o dochodach nie zaplanowano środków europejskich na te zadania;
 7. w planie wydatków nie wyodrębniono wydatków na zadania wykonywane w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, o czym stanowi art. 237 ust. 2 pkt 3 ufp.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego
mgr Elżbieta Piłarska