

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013

strona 1 z 4

Jelenia Góra, dnia 2010-02-15

Wykonawcy (wszyscy)

Wyjaśnienia do treści SIWZ

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Monitoring Rejonów Turystycznych Miasta Jelenia Góra**.
Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia nr: **IOT 3411.02/10**

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **Monitoring Rejonów Turystycznych Miasta Jelenia Góra**, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) poniżej informuję o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

Pytanie nr 1. Program Funkcjonalno Użytkowy określa minimalne parametry urządzeń w których Zamawiający ogranicza możliwość zastosowania urządzeń więcej niż jednego producenta. Podane wymagania dla zintegrowanych punktów kamerowych wskazują konkretne modele kamer firmy Bosch. Podane np. czułości wykluczają zastosowanie rozwiązań innych firm. Proszę jednoznacznie określić minimalne parametry dla zintegrowanych punktów kamerowych pozwalających zastosować urządzenia od więcej niż jednego producenta.

Odpowiedź: Określone przez Zamawiającego parametry techniczne urządzeń mają charakter informacyjny i określają jego **minimalne** wymagania. Na rynku funkcjonuje wiele rozwiązań, których parametry spełniają te wymagania – czyli posiadają takie lub lepsze walory użytkowe.

Pytanie nr 2 Czy Zamawiający wykonał bilans łącz systemu radiowego? Przy tej ilości kamer i biorąc pod uwagę fakt zastosowania kompresji MPEG-4 (np. zintegrowane kamery firmy BOSCH nie posiadają kompresji h.264) jest to niezwykle istotne w przygotowaniu oferty. Ograniczony czas na jej sporządzenie może uniemożliwić poprawne dobranie oraz skonfigurowanie łącz radiowych.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający przeliczył potrzeby łącz na etapie wstępnego projektu. W wymaganiach nie określił wymaganego kodeka transmisji, dlatego określenie wymaganych parametrów łącz pozwalających na osiągnięcie wymaganych parametrów systemu zależy od wybranego przez Wykonawcę kodeka i spoczywa na nim.

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

strona 2 z 4

Pytanie nr 3 Ze zdjęć Programu Funkcjonalno Użytkowego wynika, że są kamery które będą montowane na obiektach zabytkowych. Proszę podać, które obiekty są wpisane do rejestru zabytków. Czy zamawiający posiada decyzję Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na pracę przy obiektach zabytkowych? Jeśli tak proszę o jej upublicznienie, ponieważ do prawidłowej wyceny oferty potrzebne są dodatkowe Warunki jakie udzielił Konserwator.

Odpowiedź: Zamawiający posiada akceptację Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dla wstępnego projektu monitoringu, przygotowanego na etapie pozyskiwania środków na tę inwestycję.

Punkty na obiektach zabytkowych :

Centrum:

Stacja Retransmisyjna SR1

Stacja Retransmisyjna SR2

Kamera nr 1

Kamera nr 2

Kamera nr 14

Kamera nr 15

Kamera nr 19

Kamera nr 20

Kamera nr 21

Kamera nr 22

Kamera nr 23

Kamera nr 25

Kamera nr 29

Kamera nr 31

Cieplice:

Stacja Retransmisyjna SR5

Kamera nr 7

Sobieszów

Stacja Retransmisyjna SR 7

Kamera nr 1

Pytanie 4 Czy Zamawiający posiada niezbędne zgody właścicieli obiektów na których będą montowane kamery i stacje retransmisyjne z uwzględnieniem drogowej sygnalizacji świetlnej jak i słupów oświetleniowych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający posiada umowy użyczenia nieruchomości do celów realizacji projektu.

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

strona 3 z 4

Pytanie 5 Zamawiający w Załączniku nr 1 , Program Funkcjonalno Użytkowy , pkt 1 Założenia , podaje możliwość rozbudowy systemu do co najmniej 200 kamer natomiast w Załączniku nr 2, Szczegółowe wymagania techniczne, pkt 4.1. Wymagane parametry funkcjonalno użytkowe podaje, że system ma umożliwić połączenie docelowo min 250 kamer. Proszę o jednoznaczne określenie możliwości rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż w pkt 4.1. Załącznika nr 2 „Szczegółowe Wymagania Techniczne nastąpiła omyłka pisarska. W miejscu „250” powinna być podana wartość „200” co oznacza iż należy brać pod uwagę docelowe możliwości rozbudowy systemu podane Programie Funkcjonalno Użytkowym - czyli Załączniku nr 1.

Pytanie 6 Biorąc pod uwagę perspektywę rozwoju i rozbudowy systemu,(wh Programu Funkcjonalno użytkowego do min. 200 kamer a Szczegółowych Wymagań Technicznych do 250), który już na tym etapie zawiera 61 punktów kamerowych, dlaczego zamawiający dopuszcza możliwość stosowania kompresji MPEG-4.

Na rynku istnieje wiele rozwiązań oferujących kompresję h.264 która jest o ok. 30% wydajniejsza od MPEG-4. Ma to istotne znaczenie ze względu na pasmo przy konfigurowaniu łączy radiowych oraz na przestrzeń dyskową do zapisu (o zaletach kompresji h.264 można m.in. przeczytać na stronach tak znanego producenta jakim jest Bosch), co za tym idzie jest to istotny element mający wpływ na wycenę oferty.

Czy zamawiający podtrzymuje możliwość stosowania kompresji MPEG-4?

Odpowiedź: Zamawiający określił dowolność stosowanej kompresji by nie ograniczać możliwości wykonawców i dać im możliwość wykorzystania większej ilości znajdujących się na rynku systemów – wybór kompresji MPEG-4 wiąże się z zapewnieniem łączy radiowych o większej przepustowości by sprostać wymaganiom co do transferów potrzebnych do transmisji i zapisu obrazu.

Pytanie 7 Dlaczego zamawiający narzuca aby oprogramowanie i urządzenia były jednego producenta? (pkt 14 Programu Funkcjonalno Użytkowego)? Istnieje wiele rozwiązań na rynku w którym stosowanie elementów mieszanych nie ma wpływu na funkcjonalność całego systemu (np. firma Bosch wykorzystuje oprogramowanie VIDOS do obsługi swoich urządzeń, JVC wykorzystuje m.in. oprogramowanie AXXON).

Odpowiedź: Zamawiający określając warunek aby oprogramowanie i urządzenia pochodziły od jednego producenta w każdej z trzech grup urządzeń określonych w punkcie 14.1 załącznika nr 2 zadbał, aby wybudowany system monitoringu posiadał jak najlepsze parametry funkcjonalne i techniczne. Bezspornie najlepszymi danymi do stworzenia niezawodnego oprogramowania danego urządzenia lub grupy urządzeń posiada ich producent. Oprogramowanie autoryzowane przez producenta daje możliwość pełnego wykorzystania

**Projekt współfinansowany przez Unię Europejską
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013**

strona 4 z 4

wszystkich możliwości osprzętu oraz minimalizuje ilość błędów oprogramowania wynikających z nieznamości sprzętu przez programistów. Zamawiający zachęca do zapoznania się z odpowiedzią nr 2 z dnia 11 lutego 2010.

Pytanie 8 Program Funkcjonalno Użytkowy określa minimalne wymagania na monitoring mobilny gdzie „przedmiotem zamówienia jest wykonanie projektu i robót polegających na wykonaniu mobilnego monitoringu wizyjnego w samochodzie terenowym o zabudowie zamkniętej”. Dlaczego w dalszej części zamawiający ogranicza projektantowi dobór systemu w zależności od obserwowanego obszaru i podaje szczegółowe parametry urządzeń? Dodatkowo system opracowano w technologii przesyłu sygnałów analogowych co stoi w sprzeczności z koncepcją nowoczesnego systemu monitoringu miasta. Dodatkowo Zamawiający przewidział wykonanie systemu w oparciu o łącznie pięć kamer, cztery stacjonarne i jedną obrotową, natomiast zastosował rejestrator 4- kanałowy – proszę o wyjaśnienie koncepcji budowy całego systemu jaką zamawiający przewidział na punkt mobilny tym bardziej, że do poprawnej wyceny potrzebny jest typ pojazdu na jakim będzie montowany system.

Odpowiedź: Zamawiający określając wymagania miał na myśli sytuację, w której wykonawca zaprojektuje system monitoringu wizyjnego oparty na przedstawionych wymaganiach, przeznaczony do przewożenia na samochodzie marki Nissan Pathfinder o nadwoziu typu zamkniętego z relingami dachowymi oraz skrzynią do przewożenia dodatkowego akumulatora przeznaczonego do zasilania urządzeń monitoringu. Zamawiający zaplanował przygotowanie łącznie 5 kamer wizyjnych oraz rejestratora minimum 4 kanałowego co oznacza możliwość wykorzystania jednocześnie nie więcej niż 4 kamer. Wymaganie to zostało tak sprecyzowane z przyczyn ekonomicznych.

Pytanie 9 Dlaczego Zamawiający nie uwzględni możliwości współpracy mobilnego punktu kamerowego z systemem monitoringu miasta? Taki mobilny punkt kamerowy jest bardzo ważnym elementem w zapewnieniu porządku i bezpieczeństwa publicznego, więc powinien być jednym z elementów systemu monitoringu miasta i mieć możliwość współpracy z resztą systemu, co za tym idzie powinien być skonfigurowany w oparciu o technologie i rozwiązania uwzględnione w monitoringu miejskim.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewidział możliwości współpracy obu systemów z przyczyn ekonomicznych – logistycznych – ukształtowanie terenu miasta jest tak różnorodne, że jakiegokolwiek rozwiązania usiłujące połączyć mobilny system z systemem miejskim stają się skomplikowane i mało efektywne, oraz znacznie podwyższające koszt wykonania projektu.