

**UCHWAŁA NR 553.LIX.2014  
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 16 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Jeleniej Górze.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego / Dz. U.2013.267-j.t. / uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Jeleniej Górze, wniesionej przez [redacted] Miejska uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Podstawę stanowiska Rady określa uzasadnienie do uchwały, stanowiące załącznik nr 1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Leszek Wrotniewski**

## UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry w dniu 16 września 2014r. na sesji, rozpatrzyła skargę wniesioną przez Pana [imię] na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze, w sprawie podwyżki ceny za rozliczenie zużycia ciepła przez firmę UNIKA. W trakcie rozpatrywania skargi Rada Miejska zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez [imię] Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze oraz Pana [imię]

Udzielono wyjaśnień, że cena rozliczenia zużycia ciepła jest pobierana od każdego punktu grzewczego w wysokości 7,45 zł, zgodnie z umową zawartą z firmą UNIKA. Cena może ulegać corocznej waloryzacji, w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok ubiegły, ogłaszany przez Prezesa GUS i w oparciu o poziom cen na rynku usług rozliczeń ciepła.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Jeleniej Góry przedłożyła Radzie Miejskiej swoje stanowisko z badania zasadności skargi oraz wniosek o uznanie skargi za niezasadną.

W powyższej sytuacji, Rada Miejska uznała skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze za niezasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.