

**UCHWAŁA NR 550.LIX.2014**  
**RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 16 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego / Dz. U.2013.267-j.t. / uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skarg na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, według zestawienia nr 7, zawierającego 3 nazwiska skarżących, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, Rada Miejska uznaje skargi za niezasadne.

§ 2. Podstawę stanowiska Rady określa uzasadnienie, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Leszek Wrotniewski**

Załącznik nr 1  
do Uchwały Nr 550.LIX.2014  
Rady Miejskiej Jeleniej Góry  
z dnia 16 września 2014r.

**Zestawienie 7**

**Wykaz skarg na Prezydenta Miasta - dotyczących braku odpowiedzi na pisma**

1.  
ro
2.  
re
3.  
ks

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr 550.LIX.2014  
Rady Miejskiej Jeleniej Góry  
z dnia 16 września 2014r.

## UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry w dniu 16 września 2014r. na sesji, rozpatrzyła skargi wniesione przez 3 osoby na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, **dotyczące braku odpowiedzi na pisma.**

W trakcie rozpatrywania skarg Rada Miejska zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez [redacted] Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Urzędu Miasta Jeleniej Góry oraz pełnomocnika skarżących Pana [redacted]

W trakcie rozpoznawania sprawy poinformowano skarżących, że brak odpowiedzi na pisma, spowodowany był tym, że zostanie powołany biegły w celu wyjaśnienia różnic w interpretacji naliczeń.

Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Jeleniej Góry przedłożyła Radzie Miejskiej swoje stanowisko z badania zasadności skarg oraz wniosek o uznanie skarg za niezasadne.

W powyższej sytuacji, Rada Miejska uznała skargi na Prezydenta Miasta Jeleniej Góry za niezasadne.

### Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.