

**UCHWAŁA NR 548.LIX.2014
RADY MIEJSKIEJ JELENIEJ GÓRY**

z dnia 16 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego / Dz.U.2013.267-j.t. / uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skarg na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze według zestawienia nr 5, zawierającego wykaz 11 skarg, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały, Rada Miejska uznaje skargi za niezasadne.

§ 2. Podstawę stanowiska Rady określa uzasadnienie, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Leszek Wrotniewski

Zestawienie 5

Wykaz skarg na dyrektora ZGKiM – na brak odpowiedzi na pisma

1. z d
2. z d
3. z d
wn
4. z d
5. z d
6. z d
7. z d
wc
8. z d
9. z d
fir
10. z d
roz
11. z d
UN

UZASADNIENIE

Rada Miejska Jeleniej Góry w dniu 16 września 2014r. na sesji, rozpatrzyła 11 skarg wniesionych na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze, w sprawie **braku odpowiedzi na pisma**. W trakcie rozpatrywania skarg Rada Miejska zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Pana [redacted] Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze oraz pełnomocnika skarżących [redacted]

Jak wynika z ustaleń w powyższej sprawie, brak odpowiedzi na pisma był spowodowany tym, że nie zawierały one oryginalnego podpisu, jak również pisma wysyłano z zastrzeżonego numeru faksu, a zatem nie można było udzielić odpowiedzi.

Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Jeleniej Góry przedłożyła Radzie Miejskiej swoje stanowisko z badania zasadności skarg oraz wniosek o uznanie skarg za niezasadne.

W powyższej sytuacji, Rada Miejska uznała skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jeleniej Górze za niezasadne.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.