

IZP-Z.271.70. 3 .2014**WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Zorganizowanie i administrowanie Strefą Płatnego Parkowania na terenie miasta Jelenia Góry.**

Nr nadany przez Zamawiającego IZP-Z.271.70.2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

**PYTANIE NR 1**

*„Dotyczy: SIWZ, TOM II – Projekt umowy, §10 ust. 2*

*Prosimy o informację, jaki projekt umowy Zamawiający ma na myśli, w jakim momencie realizacji umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania Wykonawca miałby przedstawić Zamawiającemu projekt umowy, jaki sposób postępowania należy przyjąć w sytuacji, gdy przedstawiony przez Wykonawcę projekt umowy zostanie przez Zamawiającego odrzucony”.*

**ODPOWIEDZ NR 1**

Zawarty w projekcie umowy w § 10 ust. 2 zapis dotyczy sytuacji, gdy wybrany Wykonawca zamówienia będzie chciał realizować je przez podwykonawcę w dowolnym momencie obowiązywania umowy z Zamawiającym. Ponieważ w takiej sytuacji zobowiązania pomiędzy stronami musi regulować stosowna umowa cywilno-prawna, zamawiający ma prawo zaakceptować ją lub wnieść zastrzeżenia albo sprzeciw na jej zawarcie zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, w zakresie zapisów które są sprzeczne z treścią umowy Zamawiającego/ Wykonawca.

W przypadku wniesienia przez zamawiającego sprzeciwu lub nie zastosowania się do wniesionych zastrzeżeń wybrany Wykonawca będzie zobowiązany realizować zamówienie samodzielnie.

**PYTANIE NR 2**

*„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. I.1.a) (strona 1)*

*Zamawiający w treści przywołanego punktu SIWZ dopuszcza wyposażenie SPP w urzędzenia używane „...po pełnej regeneracji i bez zewnętrznych śladów zużycia...”. Z doświadczenia wiemy, iż osobom nie zajmującym się profesjonalnie tego typu sprzętem bardzo trudno jest ocenić stopień zużycia (czy też stopień regeneracji) bądź jest to całkiem niemożliwe. Dlatego określenie „po pełnej regeneracji” jest w takiej sytuacji określeniem martwym – Zamawiający bowiem w żaden sposób nie jest w stanie zweryfikować, czy regeneracja była pełna, czy też nie.*

*Ponadto istnieje taka hipotetyczna możliwość, iż w sytuacji, gdzie kolejna umowa jest dla Wykonawcy niejako kontynuacją poprzedniej, nie podejmuje on żadnych kroków w kierunku regeneracji funkcjonujących urzędzeń, niezależnie od ich stanu i wieku.*

*Dodatkowo rozwiązania techniczne stosowane przy konstrukcji parkomatów niejednokrotnie ewoluują dość znacznie na przestrzeni lat i urządzenie 20-letnie nawet po pełnej regeneracji będzie bardziej przestarzałe, o gorszej funkcjonalności niż urządzenie 4-5 letnie bez regeneracji.*

*Mając na względzie powyższe prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zainstalowania urzędzeń nowych lub używanych po pełnej regeneracji lecz wyprodukowanych nie wcześniej niż w roku 2010 oraz określenie precyzyjnie procedury, którą Zamawiający przewidział na sprawdzenie faktu pełnej regeneracji urzędzeń.*

*Prosimy także o potwierdzenie, iż Wykonawca obecnie administrujący SPP w Jeleniej Górze, w sytuacji wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej będzie podlegał wymogowi pełnej regeneracji urzędzeń”.*

**ODPOWIEDZ NR 2**

Zamawiający nie stawia żadnych precyzyjnych warunków dotyczących regeneracji parkomatów lecz oprze się na oświadczeniu Wykonawcy, że urządzenia regenerowane są w pełni sprawne i zapewniają obsługę strefy. Niemniej jednak Zamawiający dokona oceny zewnętrznej zamontowanych parkomatów pod kątem wyglądu estetycznego czy braków oznak korozji.

Z uwagi na dużą trwałość materiałów używanych do wykonania konstrukcji parkomatów Zamawiający nie stawia ograniczeń dotyczących czasu ich wykonania.

Ponadto podstawową zasadą udzielenia zamówień publicznych jest zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców (art. 7 ust. 1 ustawy pzp). Nie można więc formułować warunków szczególnych odnoszących się np. do dotychczasowego Wykonawcy.

### **PYTANIE NR 3**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. I.1 (strona 2)**

Zamawiający wymaga opracowania w uzgodnieniu z MZDiM nowego projektu organizacji ruchu dla SPP wraz z wykonaniem oznakowania pionowego i poziomego.

Wszystko wskazuje na to, że w chwili obecnej SPP w Jeleniej Górze jest odpowiednio oznakowana, zatem, zapewne na etapie jej tworzenia, bądź też na wstępnym etapie obecnie realizowanej umowy na jej administrowanie, odpowiedni projekt organizacji został utworzony.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek istotne zmiany w topografii miasta bądź w organizacji ruchu, które wymagają opracowania projektu organizacji ruchu od zera? Czy Zamawiający zgodzi się z opinią, iż lepiej, łatwiej dla wszystkich i zgodnie z zasadą równego traktowania Wykonawców byłoby, gdyby Zamawiający udostępnił obowiązującą organizację ruchu Wykonawcy wylonionemu jako zwycięzca niniejszego postępowania do celów inwentaryzacji i ewentualnego uzupełnienia?

Zatem, czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu tworzenia nowego projektu organizacji ruchu oraz jego realizacji na rzecz inwentaryzacji i uaktualnienia istniejącego oznakowania na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego istniejącej organizacji ruchu”?

### **ODPOWIEDZ NR 3**

Zamawiający udostępni wybranemu Wykonawcy obecnie obowiązujący projekt organizacji ruchu w celu sporządzenia inwentaryzacji i uaktualnienia istniejącego oznakowania oraz wprowadzenia niezbędnych korekt, co musi skutkować sporządzeniem i zatwierdzeniem nowego projektu.

Obecne oznakowanie strefy płatnego parkowania istnieje w większości przypadków 4 lata i wymaga przeglądu oraz niezbędnych wymian i uzupełnień, a konieczny zakres będzie wynikiem przeprowadzonej inwentaryzacji.

### **PYTANIE NR 4**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. I.4 (strona 2)**

Czy Wykonawca może zaproponować taki model funkcjonowania SPP, w którym nie będzie istniała konieczność posiadania przez kierowców abonamentów i innych identyfikatorów w formie fizycznych dokumentów? Potencjalnie nie będzie również konieczności posiadania wydruków z parkomatu.

Identyfikacja wniesionych opłat oraz posiadania i ważności abonamentów może odbywać się na podstawie numeru rejestracyjnego pojazdu. Wszystkie wniesione opłaty oraz zarejestrowane abonamenty są w takim modelu przechowywane w bazie danych, do której dostęp on-line mają kontrolerzy i osoby upoważnione.

Rozwiązanie takie pozwala na rezygnację z produkcji, przechowywania i obsługi druków ścisłego zarachowania”.

### **PYTANIE NR 5**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. II.3.c) (strona 2)**

Czy Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie spełniające wymagania SIWZ, aby wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej były „wypisywane” elektronicznie za pomocą komputerów ręcznych, drukowane na miejscu i przesyłane jednocześnie do zdalnej bazy danych. Takie rozwiązanie jest nowocześniejsze i pozwala na rezygnację z produkcji, przechowywania i obsługi druków ścisłego zarachowania”.

### **ODPOWIEDZ NR 4 I 5**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany w zakresie systemu dokumentowania wniesienia opłat lub posiadania abonamentu jak również wezwań do wniesienia opłaty dodatkowej.

Z doświadczenia Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów nadzorującego administratora strefy wynika fakt, że wielu kierujących kwestionuje zasadność zastosowania np. wezwania do wniesienia opłaty dodatkowej i w takich sytuacjach uznają oni dokumenty dowodowe w postaci biletów, zdjęć oraz wezwań.

### **PYTANIE NR 6**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. II.3 (strona 3)**

Prosimy o informację, czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania rozwiązanie, w którym będzie miał, za pomocą oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę, dostęp w trybie on-line do bazy danych zawierającej bieżące dane dotyczące zarejestrowanych wykroczeń i wydawanych abonamentów. Czy w takiej sytuacji Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczania tych danych na płytach CD/DVD”?

### **ODPOWIEDZ NR 6**

Zamawiający wymaga dostarczania danych dotyczących zarejestrowanych wykroczeń i wydanych abonamentów na płytach CD/DVD.

**PYTANIE NR 7**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. II.6 i 7 (strona 3)**

Prosimy o potwierdzenie, że terminy na usunięcie awarii i uszkodzeń (odpowiednio 12 i 4 godziny), będą liczone w odniesieniu do okresów funkcjonowania SPP (czyli w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00). Np. awaria ujawniona w piątek o godzinie 17:00 powinna zostać usunięta do wtorku do godz. 9:00, zaś uszkodzenie parkomatu ujawnione w piątek o godz. 17:00 powinno zostać usunięte do poniedziałku do godz. 11:00”.

**ODPOWIEDZ NR 7**

Zamawiający jednoznacznie określił terminy usuwania awarii i uszkodzeń odpowiednio na 4 i 12 godzin od powzięcia wiadomości co nakłada na wykonawcę takie zorganizowanie obsługi strefy, aby spełnić te warunki.

**PYTANIE NR 8**

**„Dotyczy: SIWZ, TOM III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. II.11 i 12 (strona 3)**

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg oczyszczania i odśnieżania dotyczy wyłącznie oznakowania SPP. Prosimy także o jednoznaczne potwierdzenie, iż Wykonawca **nie będzie** zobowiązany do odśnieżania terenu SPP. W pierwszym rzędzie jest to grupa czynności, które co do zasady są poza głównym przedmiotem działalności firm zajmujących się administrowaniem SPP. Po drugie koszt odśnieżania jest w naszym klimacie niemożliwy chociażby do oszacowania. Wg szacunków optymistycznych (jak ostatniej zimy) odśnieżać nie trzeba wcale, wg pesymistycznych (vide zimy z poprzednich lat), odśnieżanie jest w stanie pochłonąć 100% przychodu z opłat za parkowanie w SPP. Wreszcie po trzecie – z pewnością bardziej uzasadnione ekonomicznie będzie, jeżeli Zamawiający zleci kompleksowe utrzymanie dróg (w tym płatnych miejsc postojowych) jednemu podmiotowi, zamiast w sztuczny sposób tworzyć łańcuch pośrednictwa”.

**ODPOWIEDZ NR 8**

Wymóg oczyszczania i odśnieżania dotyczy wyłącznie odcinków ulic i chodników oznakowanych jako miejsca przeznaczone do parkowania a nie całego obszaru strefy. Zamawiający nie wyraża zgody na ich wyłączenie z oczyszczania i utrzymania zimowego. Tak więc Wykonawca będzie zobowiązany do skalkulowania tych kosztów w swojej ofercie.

**PYTANIE NR 9**

**„Dotyczy: SIWZ, Załącznik nr 3 do TOMU III – Opis Przedmiotu Zamówienia, p. I.4 i 22 (strona 5)**

Prosimy aby Zamawiający dopuścił jako spełniające wymagania SIWZ również parkomaty, których obudowa wykonana jest z innych materiałów aniżeli stal nierdzewna (aluminium, stal zabezpieczona antykorozyjnie, etc.) i jest jednocześnie z wewnętrznym konstrukcyjnym podziałem na część techniczną i kasową oraz odrębnym dostępem do każdej z tych części.

Sformułowanie wymagań dotyczących parkomatów tak, jak zrobił to Zamawiający, w połączeniu z dopuszczeniem do zastosowania parkomatów używanych, w jednoznaczny sposób faworyzuje obecnego administratora SPP. W trosce o najlepiej pojęty interes Zamawiającego, prosimy o rozszerzenie katalogu parametrów urządzeń, które mogą zostać zaoferowane”.

**ODPOWIEDZ NR 9**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie parkomatów wykonanych z innych materiałów niż stalowe jak również parkomatów jednocześnie z wewnętrznym podziałem na część techniczną i kasową.



Marjola Jakubów

Przewodniczący komisji przetargowej