

wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu kadrowo-płacowego na potrzeby Urzędu Miasta Jelenia Góra”**

Nr nadany przez Zamawiającego IZP.271.59.2013.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz.759 z późn. zm.) informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytania i odpowiedzi zostały przesłane Wykonawcom i umieszczone na stronie BIP Urzędu Miasta Jelenia Góra pod linkiem:

<http://bip.um-jeleniagora.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=9881&idmp=99&r=r>

Pytanie nr 1:

„W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 3 ust. 8 i 9 wskazano, że: „8. Jeżeli w toku czynności odbioru zostanie stwierdzone, że przedmiot zamówienia nie spełnia wymogów określonych w teście funkcjonalności systemu a zespół wdrożeniowy stwierdzi występowanie wad lub nie wywiązanie się z obowiązków, o których mowa w niniejszej umowie, Zamawiający może odmówić odbioru. W takim wypadku Wykonawca pozostaje w zwłoce. 9. W przypadku, o którym mowa powyżej Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie wady przedmiotu zamówienia oraz naliczy kary umowne zgodnie z § 8 ust. 1.2) lit. b) umowy.”

Pytanie: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmodyfikowania ww. zapisów wzoru umowy w ten sposób, by umożliwić Wykonawcy usunięcie wad lub innych nieprawidłowości stwierdzonych w toku procedury odbiorowej w terminie wyznaczonym przez Wykonawcę (np. 5 dni od dnia stwierdzenia wady), z możliwością naliczenia ewentualnych kar umownych dopiero po upływie wyznaczonego terminu w razie, gdy Wykonawca w tym terminie nie usunie wad?

Zapis ww. kształcie jest bardzo rygorystyczny i przewiduje możliwość naliczania kar umownych już z chwilą stwierdzenia istnienia wady i odmowy podpisania protokołu, powodując jednocześnie zwłokę Wykonawcy. Zasadnym jest zatem, by Wykonawca miał możliwość usunięcia stwierdzonych wad zanim kary umowne zostaną naliczone.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający utrzymuje obecne zapisy.

Pytanie nr 2:

„W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 5 ust. 3 wskazano: „3. Faktura, o której mowa powyżej wystawiona zostanie na podstawie kompletu dokumentów rozliczeniowych tj.: prawidłowo wystawionej faktury oraz protokołu odbioru przedmiotu zamówienia wraz z załączonym formularzem testu funkcjonalności systemu, potwierdzającym spełnianie przez wdrożony system wymogów określonych przez Zamawiającego oraz dokumentem potwierdzającym udzielenie Zamawiającemu licencji na użytkowanie programu/systemu na okres 2013/2014 (pierwszych 12 miesięcy).”

Pytanie: Jaką fakturę Zamawiający ma na myśli, jeśli zapis § 5 ust. 3 umowy dotyczy dokumentów stanowiących podstawę wystawienia pierwszej faktury częściowej?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający ma na myśli pierwszą fakturę częściową.

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 2 nadając mu brzmienie:

„Pierwsza faktura częściowa wystawiona zostanie po prawidłowym odbiorze danego zakresu przedmiotu zamówienia potwierdzonym protokołem odbioru przedmiotu zamówienia wraz z załączonym formularzem testu funkcjonalności systemu; potwierdzającym spełnianie przez wdrożony system wymogów określonych przez Zamawiającego oraz dokumentem potwierdzającym udzielenie Zamawiającemu licencji na użytkowanie programu/systemu na okres 2013/2014 (pierwszych 12 miesięcy)”

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 nadając mu brzmienie:

„Zapłata faktury, o której mowa powyżej nastąpi na podstawie kompletu dokumentów rozliczeniowych tj.: prawidłowo wystawionej faktury oraz protokołu, o którym mowa w ust. 2 wraz załącznikami”

Zamawiający zamieszcza na stronie BIP pod adresem:

<http://bip.um-jeleniagora.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=9881&idmp=99&r=r>

aktualna wersję Tomu II SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 3:

W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 5 ust. 5 wskazano: *„5. Na licencję, o której mowa powyżej składa się również świadczenie usług gwarancyjnych oraz opieki technicznej.”*

Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu, tzn. czy Zamawiający ma na myśli to, że w związku z udzieleniem licencji na wdrażane oprogramowanie Wykonawca zobowiąże się do świadczenia na rzecz Zamawiającego w okresie udzielonej licencji usług gwarancji i asysty technicznej?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak – zamawiający oczekuje od Wykonawcy gwarancji oraz asysty opisanej w dokumentach w okresie ważności licencji.

Pytanie nr 4:

„W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 6 ust. 3 wskazano: „3. Zamawiający żąda, aby Wykonawca zatrudniając podwykonawców przedstawił Zamawiającemu projekt umowy z podwykonawcą w celu wyrażenia zgody na jej zawarcie.”

Pytanie: Czy Zamawiający wykreślił z ww. postanowienia umowy wymóg uzyskania zgody na zawarcie umowy podwykonawczej między Wykonawcą a Podwykonawcą?

Ww. wymóg umowy jest bardzo daleko idący. Udzielenie zgody na zawarcie umowy podwykonawczej przez Zamawiającego jest w zasadzie bezcelowe ze względu na zapis § 6 ust. 4 wzoru umowy – Wykonawca mimo tego, że będzie posługiwał się podwykonawcami przy realizacji obowiązków umownych, będzie ponosił pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego za działania podwykonawcy. Ponadto nawet w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie publiczne (np. konsorcjum) ustawa – Prawo zamówień publicznych w art. 23 nie przewiduje wymogu uzyskania zgody Zamawiającego na treść umowy regulującej współpracę tych wykonawców, dając Zamawiającemu możliwość (przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego) jedynie zapoznania się z treścią takiej umowy?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie nr 5:

„W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 7 ust. 2 wskazano: 2. W ramach udzielonej gwarancji – Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za wady przedmiotu Umowy i zobowiązuje się do ich bezpłatnego usunięcia w terminach wskazanych przez Zamawiającego, jednak nie dłuższym niż 72 godziny.

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem wady?

Pytanie: Czy Zamawiający zmodyfikuje ww. postanowienie umowy w ten sposób, by w zależności od wagi wady (np. wada krytyczna, wada niekrytyczna, istotna, nieistotna) przewidzi terminy wykonania naprawy, po upływie których w przypadku niewykonania naprawy nastąpi naliczanie kary umownej? (inny termin powinien być wyznaczony na usuwanie wad np. istotnych, a inny na usunięcie wady nieistotnej?)”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Pod pojęciem wady Zamawiający rozumie wszelkiego typu niezgodności produktu z postanowieniami zawartej umowy – czyli niezgodność z prawem i obowiązującą praktyką operacji wykonywanych przez produkt, błędy matematyczne, logiczne czy niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa operacji, zapisów i dokumentów generowanych przez produkt. Za wady uznaje również błędy w kodzie bądź zapisie bazy danych które wywołują błędy matematyczne bądź logiczne generowanych dokumentów.

Zamawiający wydziela z umowy drugą kategorię wad – „wady niekrytyczne”, tj.:

- polegające na oczywistych omyłkach pisarskich, czy drobnych niedogodnościach, których wystąpienie nie generuje błędów rachunkowych i prawnych i nie może spowodować skutków prawnych (jak na przykład niedotrzymania terminu, czy wystawienia niezgodnego z prawem zaświadczenia),
- wady/błędy, których wystąpienie powoduje brak wyniku, który jest możliwy jednak do osiągnięcia przy wykorzystaniu innych narzędzi.

W przypadku wystąpienia wad zakwalifikowanych do kategorii „wad niekrytycznych”, termin usunięcia wady/błędu wynosi 5 dni roboczych.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz.759 z późn. zm.) dokonuje odpowiednich zmian w § 7 Tomu II SIWZ – Wzór umowy, oraz zamieszcza na stronie BIP pod adresem:

<http://bip.um-jeleniagora.dolnyslask.pl/dokument.php?iddok=9881&idmp=99&r=r>

aktualna wersję Tomu II SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie nr 6:

„W Tomie II do SIWZ (Wzór Umowy) w § 7 ust. 4 wskazano: „4. Wykonawca zobowiązany jest dostarczać Zamawiającemu bieżące aktualizacje oprogramowania uwzględniające zmiany obowiązujących przepisów prawa, które mają lub mogą mieć wpływ na działanie systemu.”

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia „zmiany obowiązujących przepisów prawa”. Czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie zmiany przepisów prawa polskiego powszechnie obowiązującego opublikowane w Dzienniku Ustaw RP oraz Dzienniku Urzędowym RP Monitor Polski? Jak zdaniem Zamawiającego należy wykonać ww. obowiązek dostosowania systemu do zmian w przypadku przepisów prawnych, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia (szczególnie w kontekście § 7 ust. 5 wzoru umowy)?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający oczekuje by oferowany przez Wykonawcę produkt nie generował dokumentów obciążonych wadami prawnymi, w związku z tym wymaga by oferowany produkt był zgodny z ogólnie obowiązującymi przepisami oraz stosowaną do nich wykładnią. Dostosowanie systemu do obowiązującego stanu prawnego odbywać się powinno poprzez system aktualizacji zgodnie z pkt II.1. ppkt 9) – 11) Tomu III SIWZ

Pytanie nr 7:

„Czy w związku z tym, że kary umowne w projekcie umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy, a z zasady kary i odszkodowania nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług Zamawiający dokona modyfikacji w §8 wzoru umowy i w miejsce słów „wynagrodzenia brutto” wprowadzi słowa „wynagrodzenia i netto”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający utrzymuje obecne zapisy.

Pytanie nr 8:

Zamawiający we Wzorze umowy posługuje się terminem „dni roboczych” (§ 3 ust. 6) lub „dzień zwłoki” (§ 8 ust. 1). Czy przez powyższe pojęcia należy rozumieć dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, o których mowa w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy /Dz. U. 1951, Nr 4, poz. 28 z późn. zm./)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Termin „dni robocze” oraz „dzień zwłoki” odnoszą się do dni roboczych z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy, o których mowa w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy (Dz.U.1951.4.28 z późn. zm.).

Pytanie nr 9:

W Tomie III do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w pkt. I.2f) Zamawiający wymaga przeszkolenia personelu Zamawiającego.

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować powyższy zapis określając ilość godzin potrzebnych na przeprowadzenie szkoleń czy ciężar oszacowania godzin szkoleniowych leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wymaga by przeszkolony personel posiadał wiedzę i umiejętności pozwalające na skuteczne i płynne posługiwanie się oferowanym produktem. Zamawiający zakłada iż ilość godzin szkolenia zależy od stopnia złożoności i ergonomii pracy oferowanego rozwiązania, dlatego pozostaje na stanowisku iż czas konieczny do przeszkolenia pracowników najlepiej określi profesjonalny zespół wdrażający Wykonawcy. Zamawiający przewiduje szkolenie dla 10 osób w tym administratora systemu - pracownika referatu informatyki.

Pytanie nr 10:

We wzorze umowy Zamawiający nie określił granic odpowiedzialności kontraktowej, a biorąc pod uwagę fakt, iż przy oszacowywaniu wynagrodzenia ofertowego bierze się pod uwagę wysokość ryzyka kontraktowego wprowadzanie limitu odpowiedzialności Wykonawcy wydaje się pożądane.

Pytanie: Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza modyfikację Wzoru umowy poprzez dodanie do § 8 następujących ustępów:

„5. łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20 % wynagrodzenia z Umowy netto (określonego w §4 ust. 2 Umowy).

„6. Z zastrzeżeniem postanowień Umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, wyłącza się w całości odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego oraz ogranicza się całkowitą odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy względem Zamawiającego za wszelkie szkody wynikające z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z Umowy netto (określonego w §4 ust. 2 Umowy).”

Oraz jednocześnie zmieni brzmienie § 11 ust. 4 projektu umowy na następujące:

„4. Strony umowy mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu cywilnego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych, ale wyłącznie do wysokości limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy określonego w ust. 6 tj. do kwoty wynoszącej 100% umownego wynagrodzenia netto określonego w §4 ust. 2 Umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający utrzymuje obecne zapisy.

Pytanie nr 11:

„We wzorze umowy w § 8 Zamawiający określa kary umowne. W ust. 1 pkt. 2a) posłużono się pojęciem „z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca”. Zapis ten pozwala Zamawiającemu na naliczanie kar umownych również w przypadku, gdy Wykonawca nie ze swojej winy nie wykona obowiązków umownych np. wskutek działania „siły wyższej” i innych okoliczności na które Wykonawca nie będzie miał wpływu. Proponujemy zmianę ww. określenia na zapis „z winy Wykonawcy”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający utrzymuje obecne zapisy.

Pytanie nr 12:

We wzorze umowy brak informacji dotyczących „Poufności informacji”.

Pytanie: Czy Zamawiający doda do wzoru umowy zapisy w zakresie zachowania poufności i tajemnicy (szczególnie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy), które będą przestrzegane przez Strony?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z pkt 14.4 Tomu I SIWZ Wykonawca w pkt 4.4 załącznika nr 1 do – Formularz Oferty – może wskazać strony oferty, które zawierają informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie oraz zmiany stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

KIEROWNIK
REFERATU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Mariola Jakubów