

wg. rozdzielnika

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Wycinanie i pielęgnacja drzew na terenach miejskich w Jeleniej Górze w 2013 r.”.

Nr postępowania nadany przez Zamawiającego: IZP.271.34.2013.

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z 2010 Dz. U. Nr 113 poz.759 z późn zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo AXYO.PL Sp. z o.o., ul. Żołnierska 47 A, 58-562 Podgórzyn, której cena brutto wynosi **73 809,00 PLN**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi Zamawiającego i w toku oceny ofert otrzymała maksymalną ilość punktów w jedynym kryterium jakim była cena.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone nw. oferty, które uzyskały następujące ilości punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów
1	2	3
1	Nadzór i Usługi Budowlane „WILKOM” Janusz Safin ul. Zygmunta Noskowskiego 10/196 A, 58-506 Jelenia Góra	Oferta odrzucona
2	Firma Handlowo-Usługowa „ULMUS” – Sławomir Buczek, Specjalistyczny Sklep Górski „NAVAHO” Barcinek 43 lok. 2, 58-512 Stara Kamienica	Oferta odrzucona
3	Magdalena Słomka – Specjalistyczny Gabinet Terapeutyczny ul. Turystyczna 1 lok. 2, 58-580 Szklarska Poręba	Oferta odrzucona
4	Rembecki Paweł „REGUM II” ul. Powstańców Śląskich 12, 56-100 Wołów	Oferta odrzucona
5	Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Wolności nr 161/163, 58-560 Jelenia Góra	96,11
6	Przedsiębiorstwo AXYO.PL Sp. z o.o. ul. Żołnierska 47 A, 58-562 Podgórzyn	100,00

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) upzp informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone:

1. oferta nr 2 i nr 3

Uzasadnienie faktyczne:

Podstawą odrzucenia ofert są błędy w obliczenia ceny:

Oferta nr 2 - opiewa na kwotę 45 620,00 PLN, a suma cen poszczególnych pozycji oferty wynosi 37 727,00 PLN;

Oferta nr 3 - opiewa na kwotę 30 630,00 PLN, natomiast suma cen poszczególnych pozycji oferty wynosi 29 733,00 PLN.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia ofert są błędy w obliczeniu ceny, zastosowanie art. 89 ust. 1 pkt. 6) przywołanej wyżej ustawy.

2. oferta nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4

Uzasadnienie faktyczne:

Podstawą odrzucenia ww. ofert jest czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku, a w szczególności na uzgadnianiu – przez przedsiębiorców

przystępujących do przetargu – warunków składanych ofert (dotyczących przede wszystkim zakresu prac lub ceny).

Przesłanki, wskazujące na czyn nieuczciwej konkurencji Wykonawców:

1. Datowanie wszystkich czterech „formularzy ofert” przy podpisie Wykonawcy, zapisem cyt. „ *Barcinek, dnia 19.03.2013 r.*” i wszystkich czterech wykazów wykonanych usług zapisem cyt. „ *Barcinek, dnia 21.03.2013 r.*”
2. Wpisanie we wszystkich czterech formularzach Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia przy podpisie Wykonawcy miejscowości „*Barcinek*”.
3. Wskazanie we wszystkich czterech ofertach tej samej osoby do kontaktu tj. Pan Sławomir Buczek, Barcinek 43/2, 58-512 Stara Kamienica, telefon 698076080, adres e-mail: enty@poczta.onet.pl.
4. Użycie przez Wykonawców, w złożonych wyjaśnieniach dotyczących rażąco niskiej ceny, identycznych sformułowań, identycznych treści wraz z powtarzaniem tych samych błędów pisarskich.
5. Złożenie ofert w identycznych kopertach z naklejoną treścią odnoszącą się do wskazania adresata oraz oznaczenia zamówienia w identycznym układzie treści, czcionki i grafiki. Wszystkie cztery oferty zostały złożone osobiście o godz. 8.45 w dniu 26.03.2013 r.

W ocenie Komisji wykonawcy, którzy wskazane oferty złożyli są w znowie w tym znaczeniu że, złożyli cztery oferty różniące się ceną o rząd wielkości 10.000,00 PLN. Dzięki temu w przetargu mogą podejmować decyzje, które skutkować będą eliminacją najtańszej z nich celem umożliwienia uplasowania się na pierwszym miejscu, kolejnej ofercie z ceną wyższą.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia ofert jest czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj. zastosowanie art. 89 ust. 1 pkt. 3) przywołanej wyżej ustawy, w powiązaniu z ustawą z 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów .

- III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że **umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego będzie zawarte w dniu 14.04.2013 r.**

Pouczenie:

Środki Ochrony prawnej określa ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 113 poz. 759 późn. zm.) - dział VI „Środki ochrony prawnej”.

z up. PREZYDENTA MIASTA
JELENIEJ GÓRY
Mirosława Dzika
Zastępca Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 27 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania informacji na numer faksu (75) 75 46 204 lub e-mail: atokarczyk@jeleniagora.pl.